TEST Reactieve interventie t.a.v. 5e wijziging Omgevingsplan Breda

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Overwegende dat:

– de gemeenteraad van Breda op 13 mei 2021 de 5e wijziging Omgevingsplan met identificatie…….. heeft vastgesteld met daarin een viertal onderdelen die in strijd zijn met de Omgevingsverordening Noord-Brabant;

– twee van deze wijzigingen al in het ontwerp waren opgenomen en onze ingediende zienswijze hierover voor de gemeenteraad geen aanleiding gaf tot aanpassing van het besluit;

– daarnaast zijn er twee wijzigingen die in strijd zijn met de Omgevingsverordening zijn opgenomen bij de gewijzigde vaststelling;

– er vanuit een oogpunt van bescherming van provinciale belangen aanleiding is om over te gaan tot het plegen van een reactieve interventie omdat inwerkingtreding van de onderdelen in kwestie ongewenst is;

– hierover overleg is gevoerd met het gemeentebestuur;

gelet op artikel 16.21 en artikel 16.78 Omgevingswet;

gelet op de Omgevingsverordening Noord-Brabant;

BESLUITEN:

###### Artikel I Reactieve interventie

1 Vast te stellen de “TEST Reactieve interventie gemeente Breda t.a.v. 5e wijziging Omgevingsplan Breda” zoals opgenomen in Bijlage 1, inclusief de daarbij behorende bijlagen I en II;

2 Te bepalen dat deze “TEST reactieve interventie t.a.v. 5e wijziging Omgevingsplan Breda” wordt verwerkt in de geconsolideerde regeling van het Omgevingsplan en dat daartoe binnen zeven werkdagen na de bekendmaking van deze interventie de vereiste wijzigingen in het Omgevingsplan met een valide mutatiebesluit naar het DSO worden gestuurd.

###### Artikel II Onderdelen interventie

De volgende onderdelen van het Omgevingsplan Breda worden getroffen door de reactieve interventie:

• Dierenpensionactiviteit ter plaatse van Dogdreef 2;

• Bijlage 3 Huisvestingssystemen veehouderij

• Afwijkmogelijkheid voor nieuwe activiteiten landbouwmechanisatie binnen groenblauwe waarden;

• Begripsbepaling teeltondersteunende voorzieningen binnen groenblauwe waarden.

’s Hertogenbosch, 2 juni 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

secretaris, voorzitter,

Rechtsbescherming

Niet met dit besluit eens? Ga dan op tijd in beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U bent hiervoor griffierecht verschuldigd.

Toelichting besluit

1.1 Raadsbesluit

Op 18 mei 2021 hebben wij het besluit van de gemeenteraad van 13 mei 2021 met betrekking tot de 5e wijziging Omgevingsplan Breda ontvangen. Dit besluit gaat vergezeld van een nota van zienswijzen.

1.2 Reactieve interventie

Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, vinden wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 16.21 Omgevingswet over te gaan tot het plegen van een interventie naar aanleiding van het gemeentelijke wijzigingsbesluit.

De aan ons besluit ten grondslag liggende overwegingen die tot de keuze van de inzet van de reactieve interventie hebben geleid, geven wij weer in paragraaf 1.5. De inhoudelijke toelichting op elke afzonderlijke interventie zijn opgenomen in de artikelsgewijze toelichting op de desbetreffende artikelen in Bijlage 1.

Dit interventiebesluit strekt ertoe dat onderdelen van het omgevingsplan waartegen van onze zijde bezwaren bestaan die voortvloeien uit de 5e wijziging geen deel daarvan blijven uitmaken.

Dit besluit tot interventie wordt bekendgemaakt binnen vier weken nadat het besluit tot vaststelling of wijziging van het omgevingsplan is bekend gemaakt, aldus artikel 16.21 lid 4 Ow.

1.3 Inwerkingtreding interventie

Artikel 16.78 lid 2 Ow bepaalt dat de reactieve interventie gelijktijdig met (het besluit tot

wijziging van) het omgevingsplan in werking treedt. Nu een hogere wettelijke regeling al het moment van inwerkingtreding bepaalt bevat het besluit hiervoor geen aparte bepaling. De wettelijke regeling houdt in dat beide besluiten – de wijziging van het Omgevingsplan en de interventie - in werking treden vier weken nadat het besluit tot vaststelling of wijziging van het omgevingsplan ter inzage is gelegd, tenzij in het besluit over het omgevingsplan een latere datum is bepaald; dan treden beiden op die latere datum in werking.

1.4 Gevolgen interventie

De reactieve interventie zorgt er enkel voor dat onderdelen van het wijzigingsbesluit geen onderdeel meer vormen van het omgevingsplan. De reactieve interventie brengt geen wijzigingen in de toepasbare regels aan. Het ligt op de weg van de gemeente om na verwerking van de reactieve interventie ook de toepasbare regels aan te passen zodat die weer in overeenstemming met de hoofdregeling zijn.

1.5 Afweging inzet interventiebevoegdheid

Conform het bepaalde in de Omgevingswet is een afweging vereist waarom het provinciaal belang niet met de inzet van andere aan ons toekomende instrumenten is beschermd.

In dit verband heeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast gelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciale ruimtelijke belangen zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: Ov). Voor de inhoudelijke afweging of er provinciale belangen in het geding zijn, baseren wij ons op deze verordening.

Daarbij zien wij de 'reactieve interventie’ als een slagvaardig en effectief middel om inwerkingtreding van een (onderdeel van een) wijziging van het omgevingsplan tegen te houden wegens strijdigheid met een of meer regels van de Omgevingsverordening (Ov).

Wij achten ons bevoegd om, indien het provinciaal belang dat vergt, de reactieve interventie in te zetten voor die zaken die in de Ov zijn beschreven.

Wij vinden het ook van belang dat bij het gebruik van dit instrument voor een ieder via het LVBB en het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) direct kenbaar is waar wijzigingen van het omgevingsplan niet in werking zijn getreden en welke overwegingen daarbij een rol spelen. Daar komt bij dat de gemeente het omgevingsplan conform de reactieve interventie aanpast, waardoor een geconsolideerd en goed leesbaar plan ontstaat. Dit in tegenstelling tot het indienen van beroep, waarvan in het DSO niets terug te vinden is en dat daardoor ook inhoudelijk niet voor iedereen direct kenbaar is.

De provinciale belangen zijn ook specifiek voor deze wijziging van het omgevingsplan uiteengezet en kenbaar gemaakt. Er is bij brief van 10 januari 2020 een vooroverlegreactie uitgebracht over het voorontwerp van dit plan. Vervolgens hebben wij een zienswijze tegen de ontwerp wijziging van het omgevingsplan ingediend bij brief van 20 februari 2021, nr. C2144050/3558312.

Ten opzichte van het ontwerpplan zijn een tweetal aanvullende wijzigingen bij de vaststelling doorgevoerd die in strijd zijn met de te beschermen provinciale ruimtelijke belangen zoals vastgelegd in de Ov.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden in dit geval minder wenselijk was en dat de in het geding zijnde provinciale belangen genoegzaam bij de gemeenteraad bekend zijn.

Bij de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan is op onderdelen desondanks onvoldoende rekening gehouden met provinciale belangen. Bij een ongewijzigde inwerkingtreding van het omgevingsplan zullen deze belangen worden geschaad.

Voorafgaand aan het besluit tot het vaststellen van deze reactieve interventie hebben Gedeputeerde staten op 26 mei 2021 overleg gevoerd met het college van burgemeesters en wethouders. Dit overleg heeft geleid tot een wederzijds begrip van de keuzes die zijn gemaakt en de inzet van het instrument ‘reactieve interventie’. Daar waar de wijze van opzet van het Omgevingsplan verschillende mogelijkheden biedt om het Omgevingsplan aan te passen om tot het gewenste resultaat te komen is in dit overleg hieruit een keuze gemaakt.

Artikelsgewijze toelichting besluit

Artikel I

De reactieve interventie dient verwerkt te worden in de geconsolideerde regeling van het Omgevingsplan. In artikel I lid 2 van het besluit is de termijn opgenomen waarbinnen de gemeente dit moet doen.

Artikel II

De besluittekst zelf voorziet alleen in een korte aanduiding van de getroffen onderdelen van het Omgevingsplan. De volledige omschrijving van de aanpassingen aan het Omgevingsplan en de bijbehorende inhoudelijke toelichtingen zijn opgenomen in hoofdstuk 2 respectievelijk de artikelsgewijze toelichting in Bijlage 1 die deel uitmaakt van het besluit en een tijdelijk regelingdeel vormt voor het Omgevingsplan.

TEST Reactieve interventie t.a.v. 5e wijziging Omgevingsplan Breda

###### Voorrangsbepaling

Indien en voorzover de geconsolideerde regeling van het omgevingsplan van de gemeente Breda niet in overeenstemming is gebracht met de bepalingen van hoofdstuk 2 van deze reactieve interventie, gelden uitsluitend de bepalingen van hoofdstuk 2, met inachtneming van de geografische informatieobjecten in Bijlage II Geografische informatieobjecten.

# Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

###### Artikel 1.1 Begrippen

Landbouwmechanisatiebedrijf

een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud of reparatie van landbouwwerktuigen of –apparatuur

teeltondersteunende voorziening:

ondersteunende voorziening die een onderdeel is van de vollegrondse bedrijfsvoering van een tuinbouwbedrijf of boomkwekerij.

Permanente teeltondersteunende voorziening

teeltondersteunende voorziening die voor onbepaalde tijd wordt gebruikt, niet zijnde een kas.

Kas

agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

# Hoofdstuk 2 Interventies

###### Artikel 2.1 Dierenpensionactiviteit Dogdreef 2

De regels voor dierenpensionactiviteiten in artikel 2.41 lid d treden niet in werking voor de locatie aangeduid als Dierenpensionactiviteit Dogdreef 2 geldt niet.

###### Artikel 2.2. Bijlage 3 huisvestingssystemen veehouderij

Voor de locatie Bijlage 3 bij de regels van het Omgevingsplan geldt dat bijlage 3 zoals deze wordt toegevoegd bij de 5e wijziging Omgevingsplan Breda niet in werking treedt en wordt vervangen door Bijlage I.

###### Artikel 2.3 Landbouwmechanisatie activiteiten binnen Groenblauwe waarden

Artikel 5.84 , afwijkmogelijkheden voor activiteiten voor een landbouwmechanisatiebedrijf, treedt niet in werking voor de locatie “Afwijking landbouwmechanisatie geldt niet”

###### Artikel 2.4 Teeltondersteunende voorzieningen binnen Groenblauwe waarden

Voor de locatie “Gewijzigd begrip teeltondersteunende voorziening Groenblauwe waarden” treedt van de definitie van het begrip “teeltondersteunende voorziening” de zinsnede “kassen, tunnelkassen, rolkassen, gaaskassen” niet in werking, waardoor de definitie komt te luiden als volgt:

voorzieningen of constructies die bij agrarische bedrijven worden toegepast om weersinvloeden te matigen, arbeidsomstandigheden te bevorderen, de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen te verbeteren of de kwaliteit van producten te verbeteren, nader te onderscheiden in:

a. tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen: voorzieningen die niet langer dan 6 maanden gedurende een jaar worden geplaatst, te onderscheiden in:

1. lage tijdelijke voorzieningen: voorzieningen zoals afdekfolies, acryldoek, insectengaas, tunnels met een bouwhoogte van niet meer dan 1.50 meter;

2. hoge tijdelijke voorzieningen: voorzieningen zoals hagelnetten, schaduwhallen, wandelkappen en regenkappen met een bouwhoogte van meer dan 1.50 meter;

b. permanente teeltondersteunende voorzieningen, te onderscheiden in:

1. lage permanente voorzieningen: voorzieningen zoals containervelden;

2. hoge permanente voorzieningen; voorzieningen zoals stellingen en regenkappen met een bouwhoogte van meer dan 1.50 meter.

Toelichting

In het besluit zoals dat is opgenomen in de Landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen (LVBB) is een toelichting opgenomen met daarin informatie over het proces dat tot het vaststellen van het besluit tot reactieve interventie heeft geleid. In deze toelichting in Bijlage 1 is de inhoudelijke toelichting op de interventie opgenomen.

Gevolgen interventie

Een reactieve interventie heeft tot doel dat onderdelen van het Omgevingsplan niet in werking treden. Dit krijgt vorm doordat de bepalingen in hoofdstuk 2 van de “TEST Reactieve interventie t.a.v. 5e wijziging Omgevingsplan Breda” in de plaats treden van de door de gemeenteraad vastgestelde overeenkomende regels en/of geografische informatieobjecten van het Omgevingsplan Breda.

Inwerkingtreding

Artikel 16.78 lid 2 Ow bepaalt dat de reactieve interventie gelijktijdig met (het besluit tot

wijziging van) het omgevingsplan in werking treedt. Beiden treden dus in werking vier weken nadat het besluit tot vaststelling of wijziging van het omgevingsplan ter inzage is gelegd, tenzij in het besluit over het omgevingsplan een latere datum is bepaald; dan treden beiden op die latere datum in werking.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.1 Begrippen

Hierin zijn begrippen opgenomen die van belang zijn voor een juiste interpretatie van hoofdstuk 2 van deze bijlage.

### Artikel 2.1 Dierenpensionactiviteit Dogdreef 2

Ter plaatse van Dogdreef 2 is ten behoeve van de activiteiten van een agrarisch bedrijf met nevenfunctie een vlak opgenomen van ca. 1,5 ha. Op grond van artikel 2.41, lid d in combinatie met het opgenomen werkingsgebied voor dierenpensionactiviteiten mag dit gehele vlak gebruikt mag worden voor 'dierenpension'. Volgens informatie van de gemeente is de vergunde omvang van het dierenpension 400 m2.

Groenblauwe mantel

Het vlak waar de agrarische activiteiten en de nevenactiviteiten voor het dierenpension uitgeoefend kunnen worden ligt in een gebied dat in de Ov is aangeduid als groenblauwe waarden. Een dierenpension kan, gelet op de definitiebepaling van artikel 1.1 Ov, aangemerkt worden als een agrarisch verwant bedrijf. In de groenblauwe waarden geldt voor deze bedrijven een maximale omvang van 5.000 m2. Het werkingsgebied bij artikel 2.41, lid d van het omgevingsplan voor dierenpensionactiviteiten heeft ter plaatse van Dogdreef 2 een omvang van ca.1,5 ha. Hierdoor staat deze regel complete omschakeling toe van agrarische activiteiten naar dierenpensionactiviteiten. Dat betekent dat het dierenpension een maximale omvang zou kunnen krijgen van c.a. 1,5 ha. Een agrarisch verwant bedrijf met een dergelijke omvang is strijdig met artikel 6.10 Ov.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Op grond van artikel 3.2 Ov moeten ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied gepaard gaan met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling rechtstreeks in de planregels wordt toegelaten, dan dient het omgevingsplan direct al in deze kwaliteitsverbetering te voorzien. De toelichting moet aangeven hoe deze kwaliteitsverbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Door in de 5e wijziging Omgevingsplan Breda een werkingsgebied voor dierenpensionactiviteiten op te nemen voor 1,5 ha en ook geen restricties aan de omvang te stellen in de regels, houdt het plan rechtstreeks de mogelijkheid in het dierenpension aanzienlijk te vergroten. Er is echter niet voldaan aan de eisen van 3.2 Ov ten aanzien van de daarvoor vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap. Ook om deze reden achten wij het niet aanvaardbaar dat het werkingsgebied voor dierenpensionactiviteiten aan de Dogdreef 2 in werking treedt.

Artikel 2.2 Bijlage 3 Huisvestingssystemen veehouderij

De 5e wijziging Omgevingsplan Breda voegt een Bijlage 3 Huisvestingssystemen veehouderij toe aan de regels. De intentie hiervan was om aan te sluiten bij de provinciale regels voor toegestane huisvestingssystemen. Gebleken is dat hierin enkele onjuistheden zijn geslopen waardoor er een aantal systemen worden genoemd die in strijd zijn met de bijlage met huisvestingssystemen bij de regels van de Ov. Hierdoor kunnen stallen gebouwd worden met een te hoge emissie van allerlei stoffen en dat willen we niet, omdat wij juist streven naar verlaging van de uitstoot.

Bijlage 3 bij de regels van het Omgevingsplan Breda is een PDF. Daarom dient deze vervangen te worden door een PDF met de juiste gegevens. Deze is in deze bijlage opgenomen als Bijlage I.

Het gebied waarop deze bijlage 3 van het Omgevingsplan van toepassing is, kan ongewijzigd blijven. Omdat het verplicht is een werkingsgebied toe te voegen wanneer regeltekst/juridische regel wordt geannoteerd is bij het artikel een locatie opgenomen die overeenkomt met het werkingsgebied in het Omgevingsplan.

Artikel 2.3 Landbouwmechanisatie activiteiten binnen Groenblauwe waarden

Artikel 5.84 Omgevingsplan bevat een afwijkmogelijkheid voor medewerking aan nieuwe activiteiten voor (de vestiging van) een landbouwmechanisatiebedrijf. Het werkingsgebied van dit artikel valt gedeeltelijk samen met het gebied Groenblauwe waarden zoals opgenomen in de Ov. Binnen Groenblauwe waarden is nieuwvestiging van een dergelijk bedrijf niet toegestaan.

Deze interventie is erop gericht dat de afwijkmogelijkheid in artikel 5.84 niet in werking treedt waar de Groenblauwe waarden van toepassing zijn; daar buiten blijft artikel 5.84 gelden. Hiertoe is aan dit besluit een geografisch informatieobject gekoppeld dat bestaat uit het gebied waar het werkingsgebied van artikel 5.84 samenvalt met de groenblauwe waarden in de Ov.

Artikel 2.4 Begrip teeltondersteunende voorziening

Het oprichten van kassen, permanente tunnels of boogkassen is binnen de Groenblauwe waarden in de Ov niet toegestaan.

De 5e wijziging Omgevingsplan Breda is in strijd met de Ov waar de functie Agrarische met waarde – Landschap, natuur en cultuurhistorie samenvalt met Groenblauwe waarden en onder het in artikel 4.21, lid a, onder 1 gebruikte begrip “teeltondersteunende voorzieningen” ook kassen, permanente tunnels of boogkassen begrepen worden.

Het bij de omschrijving van de bouwactiviteiten niet in werking laten treden van de zinsnede “teeltondersteunende voorzieningen” in artikel 4.21 lid a zou er echter toe leiden dat het realiseren van alle typen teeltondersteunende voorzieningen binnen de Groenblauwe waarden zou komen te vervallen, en daarmee ook typen die daar wel zijn toegestaan.

Daarom is er in overleg met het gemeentebestuur voor gekozen de interventie te richten op de begripsbepaling. Hierdoor wordt voor dit gebied een deel van de definitie van het omgevingsplan voor teeltondersteunende voorzieningen buiten werking gesteld. Daarmee kunnen de overige typen voorzieningen binnen het gebied van de Groenblauwe waarden wel gerealiseerd worden.

Bijlage I Bijlage 3 Huisvestingssystemen veehouderij

(in te voegen PDF)

Bijlage II Geografische informatieobjecten

De volgende geografische informatieobjecten gelden voor toepassing van de “TEST Reactieve interventie t.a.v. 5e wijziging Omgevingsplan Breda”:

Dierenpensionactiviteit Dogdreef 2 geldt niet:

Afwijking landbouwmechanisatie geldt niet:

Gewijzigd begrip teeltondersteunende voorziening Groenblauwe waarden: